

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

В МБОУ ПГО «Первомайская ООШ»

22.10.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	17	11	16	7	10
Математика	16	11	16	5	9
Окружающий мир	11	-	-	-	-
Биология	-	11	16	-	-
История	-	12	-	-	-
Обществознание	-	-	15	7	10
География	-	-	-	7	-
Химия	-	-	-	-	-
Физика	-	-	-	-	10
Иностранный язык (немецкий язык)	-	-	-	7	-

Вывод: в работе приняли участие 66 учеников из 66 (100%). Данный показатель позволяет получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4	Васькова В.В.	2	5	10	0	41%	1	4	10	2	29%
---	---------------	---	---	----	---	-----	---	---	----	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 59% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Данные ВПР-2022 свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 5 классе занижали.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Васькова В.В.	3	5	8	0	50%	0	4	8	4	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Васькова В.В.	2	6	3	0	73%	0	3	8	0	27%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 55% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ ВПР-2022 по окружающему миру показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Липская О.М.	2	5	4	0	64%	2	3	6	0	45%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 27% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9% обучающихся.

Данные ВПР-2022 свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 классе занижали. Также наблюдается снижение качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Черноусова М.В.	3	7	1	0	91%	0	3	2	6	27%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время проведения проверочной работы. Также время наблюдается сильное снижение качества знаний по предмету. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Трубина С.Н.	1	8	3	0	75%	1	5	4	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 58% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3% обучающихся.

Данные ВПР-2022 свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 классе занижали. Также наблюдается снижение качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Кочнова О.И.	1	8	2	0	82%	0	1	5	5	9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР-2022 показало сильное снижение качества знаний по предмету. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Липская О.М.	0	7	9	0	44%	0	1	14	1	6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 44% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР-2022 показало сильное снижение качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Черноусова М.В.	2	7	7	0	56%	0	6	4	6	38%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе занижают.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Кочнова О.И.	0	8	8	0	50%	0	3	3	10	19%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 69% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе занижают.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Трубина С.Н.	1	8	6	0	60%	2	2	5	6	27%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 73,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13,3% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе занижают.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Липская О.М.	1	2	4	0	43%	0	1	5	1	14%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

В 8 классе наблюдается снижение качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Черноусова М.В.	0	3	2	0	60%	0	0	3	2	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР-2022 показало сильное снижение качества знаний по предмету. Наблюдается отрицательная динамика уровня обученности 8 класса. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Кочнова О.И.	0	4	3	0	57%	0	0	5	2	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 86% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Лунихина Е.В.	0	4	3	0	57%	0	0	2	5	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Трубина С.Н.	0	4	3	0	57%	0	1	5	1	14%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Физика», «Обществознание» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Липская О.М.	1	2	7	0	30%	0	0	8	2	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Черноусова М.В.	1	2	6	0	33%	0	0	3	6	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Трубина С.Н.	0	3	7	0	30%	0	1	3	6	10%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021-2022 уч.г.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Карелина Н.Я.	1	6	2	0	78%	0	1	7	1	11%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 78% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 22% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

Большая часть обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по математике в 8 и 9 классах, иностранный язык в 8 классе: 100 процентов обучающихся понизили свою отметку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете.
2. Классным руководителям 5–8-х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 01.11.2022.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребятам самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативного мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания математики в 5–9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся.

7. Организовать повышение квалификации учителей-предметников с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе  Каримова О.А.

Со справкой ознакомлен(ы):

Васькова В.В.

Липская О.М.

Кочнова О.И.

Трубина С.Н.

Лучихина Е.В.

Карелина Н.Я.

