

**Аналитическая справка
по итогам организации и проведения
региональных диагностических комплексных работ
в МБОУ ПГО «Первомайская ООШ»
ноябрь 2021 года**

Региональные диагностические комплексные работы в 4, 7 классе были проведены в ноябре 2021 года в соответствии с Государственным заданием Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» на основании Письма Министерства образования и молодежной политики Свердловской области №02-01-81/12496 от 28.10.2021г. «О проведении диагностики обучающихся 4-х, 7-х, 10-х классов» согласно графику проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2021-2022 учебном году, утвержденному Приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области №250-И «Об утверждении графика проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2021-2022 учебном году» (с изменениями от 12.10.2021).

Общая характеристика диагностики

Региональные диагностические комплексные работы проводились в 4, 7 классе в бумажном формате.

Комплексная работа для 4 класса состояла из 18 заданий, проверяющих различные аспекты предметных (русский язык, математика, литературное чтение) и метапредметных (читательская грамотность, регулятивные универсальные учебные действия) результатов обучения.

Комплексная работа для 7 класса состояла из 8 заданий, составленных на различном предметном содержании (филологическом, историческом, естественнонаучном) и проверяющих различные аспекты познавательных универсальных учебных действий.

Результаты

4 класс

В диагностической работе приняло участие 16 четвероклассников (89% от зарегистрированных в региональной базе данных).

Основные статистические показатели (без учета тех, кто получил 0 баллов) представлены в Таблице 1.

Максимальный балл среди всех участников диагностики составил 28 из 28 возможных.

Минимальный балл, который был получен в ходе диагностики, составил 3 из 28 возможных.

Средний балл составил 14,1.

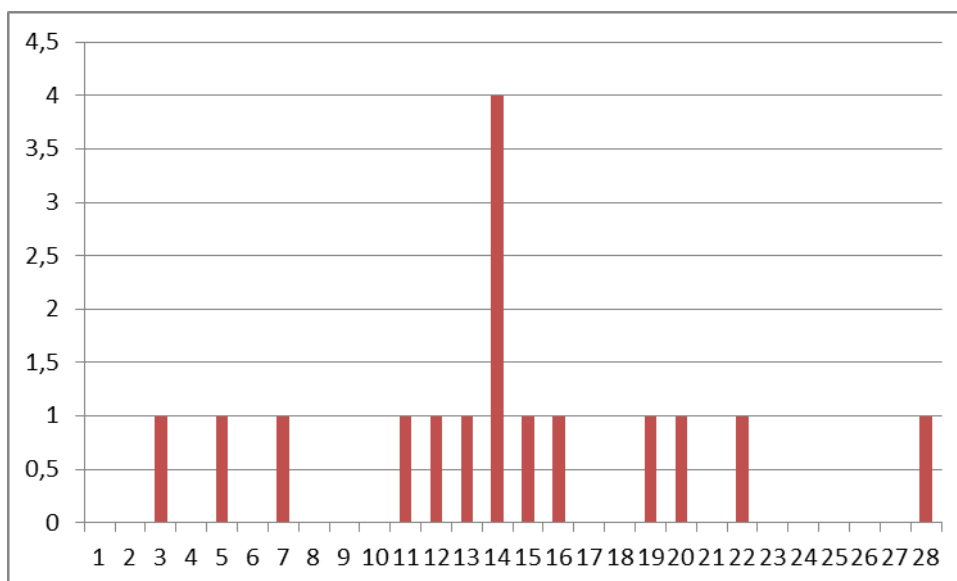
Таблица 1

Основные статистические показатели, 4 класс

Количество участников, человек	Минимальный набранный балл	Максимальный набранный балл	Средний балл
16	3	28	14,1

Диаграмма 1

Распределение первичных баллов, 4 класс



В распределении первичных баллов наблюдается скачок в средних баллах, т.е. результаты имеют средние значения с небольшим смещением в область низких баллов.

Предметные результаты

Решаемость по заданиям №№ 1-13 представлена в таблице 2.

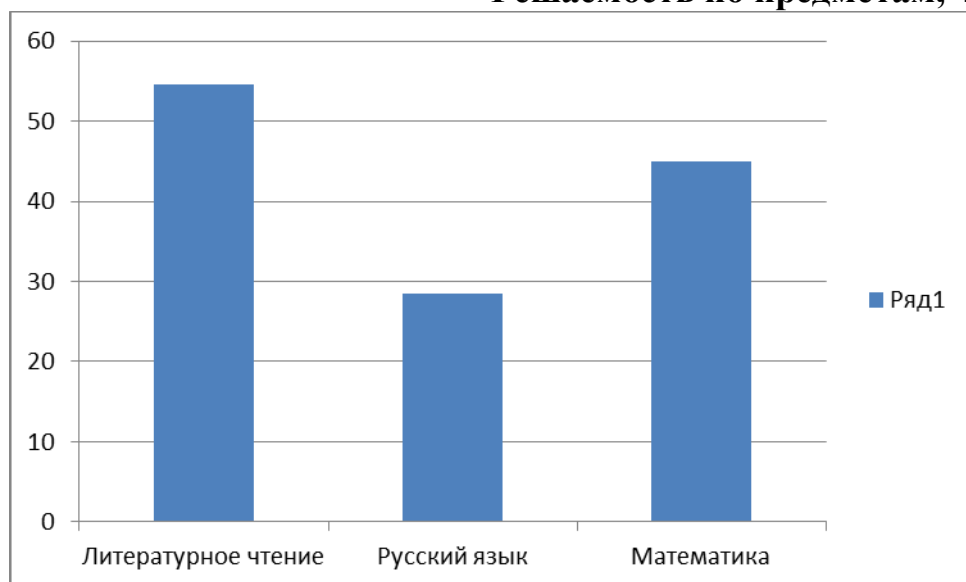
Таблица 2
Решаемость по заданиям, 4 класс

№	Макс. Балл	Предмет/ группа умений	Раздел	Умение	%
1	1	Литературное чтение	Виды речевой и читательской деятельности	Использовать простейшие приемы анализа различных видов текстов: устанавливать причинно-следственные связи и определять главную мысль произведения	44
2	2	Русский язык	Синтаксис	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	19
3	2	Чтение. Работа с информацией	Понимание и преобразование информации	Определять тему и главную мысль текста	69
4	2	Русский язык	Синтаксис	Устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании и предложении	38
5	1	Математика	Работа с данными	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	63
5	1	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	63
6	3	Математика	Работа с данными	Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	25
6	3	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	25
7	5	Математика	Работа с текстовыми задачами	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами и взаимосвязь между условием и вопросом задачи, определять количество и порядок действий для решения задачи, выбирать и объяснять выбор действия	62,5
7	5	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	62,5
8	1	Чтение. Работа с информацией	Понимание и преобразование информации	Преобразовывать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу	44
8	1	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований(объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	44
9	1	Математика	Работа с текстовыми задачами	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами и взаимосвязь между условием и вопросом задачи, определять количество и порядок действий для решения задачи, выбирать и объяснять выбор действия	25
9	1	Математика	Геометрические величины	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	25

10	1	Математика	Арифметические действия	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	25
11	1	Математика	Арифметические действия	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	25
12	2	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	56
12	2	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	56
13	6	Математика	Работа с данными	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	81
13	6	Чтение. Работа с информацией	Получение, поиск и фиксация информации	Работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема)	81

Результаты в разрезе учебных предметов представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2
Решаемость по предметам, 4 класс



Анализ решаемости по заданиям с предметной составляющей позволяет сделать следующие выводы:

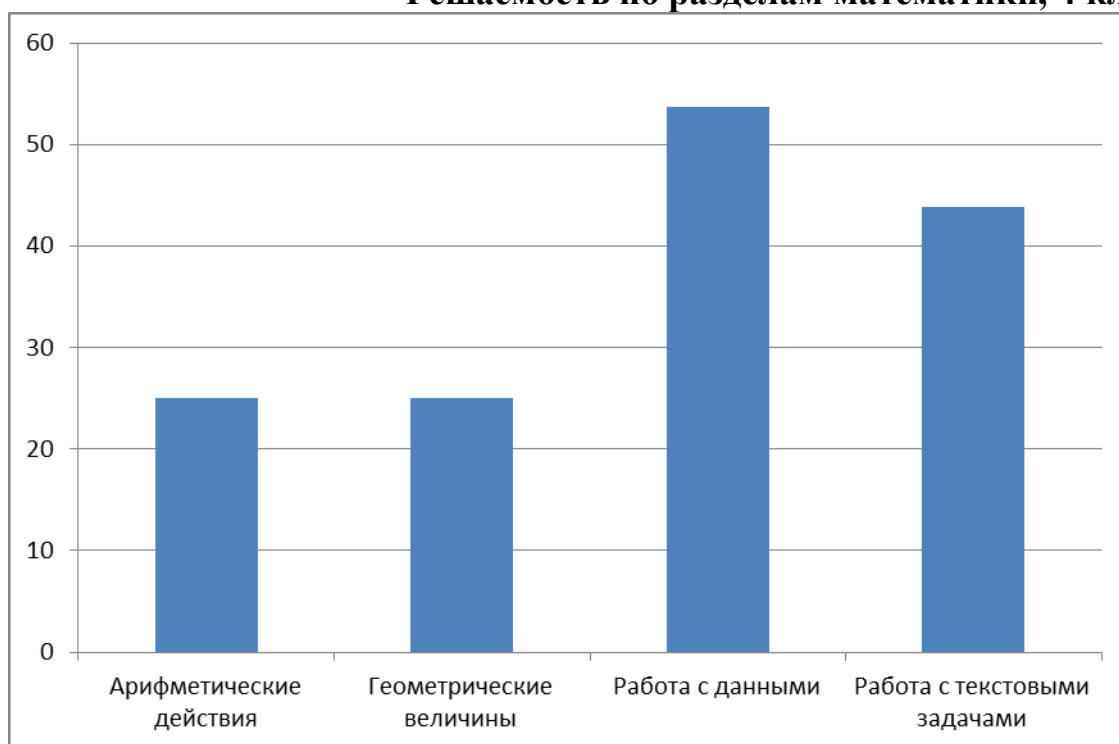
- Предметные результаты по литературному чтению и математике сформированы на среднем уровне; предметные результаты по русскому языку сформированы ниже среднего уровня.

- В предметных результатах по русскому языку заслуживает внимания умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – решаемость по данному умению составила 19% (самый низкий результат во всей комплексной работе);
- Ряд математических умений сформирован на низком уровне.

Более детально результаты по разделам математики представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Решаемость по разделам математики, 4 класс



Как видно из представленных данных, наибольшего внимания в математике заслуживает работа с арифметическими действиями и геометрическими величинами. Обратит также внимание на работу с текстовыми задачами.

В комплексной работе проверялось умение из геометрии – вычислять периметр прямоугольника. Следует отметить, что владение этим базовым умением не смог продемонстрировать ни один обучающийся 4 класса.

Умение учащихся работать с данными сформировано на среднем уровне.

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД

Группа заданий №14-18 комплексной работы была направлена на оценку регулятивных действий.

Задание №14 направлено на оценку уверенности в своих знаниях. Следует отметить, что 93,7% учащихся выполнили все задания, т.е. учащиеся имеют адекватную самооценку. 1 учащийся (6,3%) выполнил все задания, однако при этом указал в задании №14, что он не выполнил все задания. Этого учащегося можно охарактеризовать как неуверенного в своих знаниях. 1 учащийся (6,3%) не выполнил все задания и не ответил на группу заданий №14-18.

Задания №15 (*«Всё правильно с первого раза или были найдены и исправлены ошибки?»*) и №16 (*«Работа выполнялась самостоятельно или с чьей-то помощью?»*) были направлены на оценку честности и навыка самоанализа. При анализе ответов учащихся на указанные вопросы можно отметить следующее:

- 73% учащихся указали, что выполнили всё верно с первого раза и самостоятельно; при этом в действительности только 6,3 % учащихся выполнили комплексную работу на максимальный балл.
- 27% учащихся указали, что обнаружили ошибки в своей работе.
- 13% учащихся указали, что при выполнении работы пользовались чьей-то помощью.

Задание №17 было направлено на оценку самоконтроля (*«Напиши номер задания, которое было для тебя самым сложным»*). Для анализа данного задания был рассчитан уровень трудности заданий. Отметим, что 40% учащихся в качестве самых трудных указали именно те задания, которые предварительно были оценены как объективно трудные. 13% учащихся в качестве самых трудных указали те задания, которые предварительно были оценены как наиболее легкие. 46% учащихся указали как наиболее трудные для них те задания, которые предварительно были оценены как задания средней сложности.

Задание №18 было направлено на оценку самоанализа (*«Выбери, чему еще тебе надо учиться»*). Ответы учащихся были соотнесены с теми умениями, которые проверяли задания комплексной работы. Если обнаруживалось совпадение (учащийся указал, что ему нужно научиться тому, что проверяло задание, за которое он получил 0 баллов), по заданию №18 учащийся получал 1 балл. Всего таким образом можно было набрать до 9 баллов. Половине учащихся крайне трудно соотнести то, чему им, по их мнению, нужно учиться, с тем, с чем они не справляются при выполнении заданий. 47% учащихся не получили ни одного балла в данном задании. Все 100% учащихся не набрали более 1 балла из 9 возможных.

7 класс

В диагностической работе приняли участие 8 учащихся из 10.

Основные статистические показатели представлены в Таблице 3.

Максимальный балл среди всех участников диагностики составил 14 баллов из 24 возможных.

Минимальный балл, который был получен в ходе диагностики, составил 2 балла из 24 возможных.

Средний балл составил 6,8.

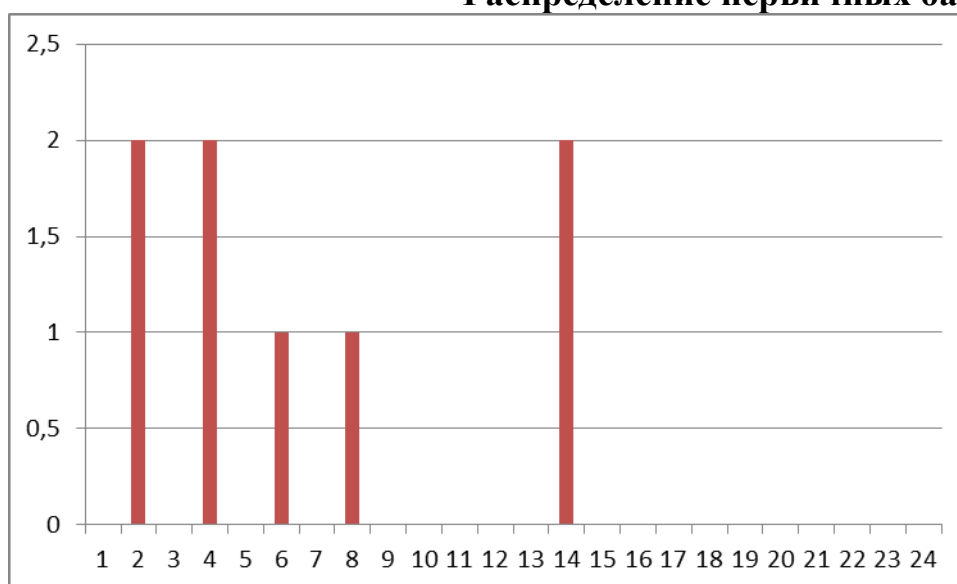
Таблица 3

Основные статистические показатели, 7 класс

Количество участников, человек	Минимальный набранный балл	Максимальный набранный балл	Средний балл
7	2	14	6,8

Диаграмма 4

Распределение первичных баллов, 7 класс



В распределении первичных баллов наблюдается заметное отсутствие высоких баллов, т.е. результаты значительно смещены в область низких баллов.

Решаемость по заданиям в разрезе групп умений и отдельных умений представлена в Таблице 4 и на диаграмме 5, 6.

Таблица 4

Решаемость по заданиям, 7 класс

№	Лейбл	Группа умений	Умение	Макс.балл	%
1	1.1	Познавательные логические действия	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	2	12,5
2	1.2	Познавательные логические действия	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы.	2	0

3	1.3	Познавательные логические действия	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное.	4	62,5
4	1.4	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	4	50
4	1.4	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста	4	50
5	2	Познавательные знаково-символические действия	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)	4	12,5
6	3.1	Познавательные методологические действия	Различать (выделять, предлагать) цели проведения, (гипотезу) опыта по его описанию	2	12,5
7	3.2	Познавательные методологические действия	Делать выводы (оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным)	2	37,5
8	3.3	Познавательные знаково-символические действия	Использовать знаково-символические (и художественно-графические средства) и модели при решении учебно-практических задач	4	62,5

Как видим из таблицы, легким для участников оказалось задание №3 (группа умений «Познавательные логические действия», умение «Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное») и задание №8 (группа умений «Познавательные знаково-символические действия», умение «Использовать знаково-символические (и художественно-графические средства) и модели при решении учебно-практических задач») – решаемость составила 62,5%, а наиболее трудным оказалось задание №2 (группа умений «Познавательные логические действия», умение «Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы») – решаемость составила 0%.

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов региональных диагностических комплексных работ позволяет сделать следующие выводы:

1. Повышение объективности процедур диагностики – актуальная задача. Переход на выбор онлайн-формата диагностики.
2. В предметной подготовке учащихся начальной школы наибольшего внимания требуют математические умения, особенно умение решать текстовые задачи и умения по работе с геометрическими величинами. В подготовке учащихся по русскому языку требует внимания умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. За исключением математики, предметные результаты учащихся начальной школы сформированы лучше, чем метапредметные. В формировании читательской грамотности наибольшего внимания заслуживает умение определять тему и главную мысль текста, а в формировании регулятивных УУД – навыки самоконтроля.
3. У учащихся основной школы (7 класс), наиболее сформирована группа познавательных умений – познавательные методологические действия. В наименьшей степени сформированы познавательные логические действия.

Таким образом, с учетом результатов других оценочных процедур, в которых оценивается предметная подготовка учащихся основной школы, можно заключить, что предметные результаты у учащихся в целом сформированы лучше, чем метапредметные. Следовательно, проблема формирования метапредметных результатов – системная, в связи с этим необходимо обратить внимание учителям предметникам и учителям начальной школы повышенное внимание на эффективность мер, направленных на формирование метапредметных результатов обучения.

Заместитель директора по УВР _____ О.А.Каримова